

**Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича**

**Іванчук М.Г., Федірчик Т.Д.,
Романюк С.З., Шевчук К.Д., Предик А.А.**

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

**ДО ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**ЗДОБУВАЧАМИ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО)
РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

СПЕЦІАЛЬНОСТІ 013 ПОЧАТКОВА ОСВІТА

Чернівці - 2021 рік

УДК

*Друкується за ухвалою Вченої ради
факультету педагогіки, психології та соціальної роботи
Чернівецького національного університету імені Юрія
Федьковича
(протокол № 1 від 30.08.2021 р.)*

Рецензенти:

***Іванчук М.Г., Федірчик Т.Д., Романюк С.З., Шевчук К.Д.,
Предик А.А. (2021) Методичні рекомендації до підготовки та
захисту кваліфікаційної роботи здобувачами другого
(магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 013
Початкова освіта. Чернівці: Чернівецький національний
університет . 56 с.***

Методичні рекомендації розроблені у відповідності до ОПП
013 Початкова освіта другого(магістерського) рівня вищої освіти.

Методичні рекомендації призначені для надання допомоги
студентам- магістрантам, науковим керівникам, рецензентам.

УДК

© Чернівецький національний університет, 2021

© Марія Іванчук, Тетяна Федірчик, Світлана Романюк, Кристина
Шевчук, Аліна Предик, 2021

ЗМІСТ

**1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ДО НАПИСАННЯ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ОР МАГІСТР**

**2.ПРОЦЕДУРА ПІДГОТОВКИ МАГІСТЕРСЬКИХ
РОБІТ**

3. НАПИСННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

**4. ПЕРЕВІРКА АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В
МАГІСТЕРСЬКИХ РОБОТАХ**

5. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ЛІТЕРАТУРИ

6.ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ ТА ОЦІНЮВАННЯ

ДОДАТКИ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ОР МАГІСТР

Кваліфікаційна робота освітнього рівня «Магістр» (далі *магістерська робота*) – це наукове дослідження, яке студент виконує на завершальному етапі навчання в університеті, засвідчивши рівень науково-дослідницької компетентності.

Мета підготовки магістерської роботи – набуття студентом науково-дослідницької компетентності, навичок самостійного наукового пошуку, теоретичного і практичного дослідження, аналізу отриманих результатів діяльності, визначення перспектив та обґрунтованих пропозицій, які орієнтують подальший вектор дослідження.

Пріоритетними задачами магістерської роботи є:

- ✓ Вивчення, дослідження та опис теоретико-методологічних основи проблеми дослідження;
- ✓ проведення досліджуваних процесів;
- ✓ розробка нових теоретичних і практичних рекомендацій щодо оптимізації функціонування досліджуваної проблеми;
- ✓ підготовка виступу та супровідних матеріалів, які ілюструють основний зміст роботи, напрацювання автора з подальшим їх представленням та захистом.

Щорічно кафедру розробляється, оновлюється та затверджується тематика магістерських робіт з урахуванням: кафедральної наукової теми, набутого досвіду, наукових напрямів досліджень професорсько-викладацького складу, здатностей та інтересів здобувачів вищої освіти, стейхолдерів, побажань фахівців, які беруть участь у рецензуванні робіт, рекомендацій атестаційної комісії тощо.

Керівництво магістерськими роботами доручають кваліфікованим викладачам кафедр (професорам, доцентам). За

наявності об'єктивних підстав, тема та/ чи науковий керівник магістерської роботи можуть бути змінені за рішенням кафедри.

Науковедення керівника магістерської роботи:

- згідно сучасних реформаційних освітніх процесів, орієнтувати студента у виборі теми дослідження, надавати допомогу у реалізації етапу планування, відборі необхідної наукової та методичної літератури, виборі спектру методів дослідження тощо;
- здійснювати аналіз змісту роботи;
- організовувати поетапне планування термінів виконання роботи;
- контролювати хід виконання роботи;
- доповідати про виконання та завершення роботи на засіданні кафедри;
- представити письмовий висновок (відгук) на магістерське дослідження.

В представленому **висновку** (відгуку) наукового керівника магістерської роботи **презентується** характеристика діяльності випускника під час написання магістерської роботи за визначений період написання. Даний висновок підписує науковий керівник (вказавши ім'я, прізвище, вчене звання, науковий ступінь, посаду, дату допуску магістранта до захисту). Документ завіряє завідувач кафедри.

Рецензування кваліфікаційних робіт здійснюється викладачам вищих навчальних закладів, науковцями, висококваліфікованим спеціалістам базових закладів практики.

Склад рецензентів затверджується на засіданні кафедри. Рецензія є **зовнішня** (рецензує особа із професорсько-викладацького складу іншого закладу вищої освіти, з яким налагоджена співпраця кафедри, або представник роботодавців,) та **внутрішня** (визначена кафедрою відповідно до розподілу

навантаження викладача або ж викладач з іншої кафедри університету).

Рецензія ілюструє глибинний аналіз роботи, рецензентом, який допомагає комісії у всебічній та об'єктивній оцінці магістерської роботи, оцінює кваліфікаційне дослідження у відповідності обраної закладом шкали оцінювання, завіряє документ власним підписом.

Здобувач та керівник несуть персональну відповідальність за дотримання академічної доброчесності при підготовці магістерської роботи.

2. ПРОЦЕДУРА ПІДГОТОВКИ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ

Процедура підготовки магістерської роботи передбачає:

- вибір теми та обґрунтування її актуальності;
- визначення об'єкта, предмета, мети й завдання;
- підбір та аналіз наукової літератури;
- складання попереднього плану роботи;
- опис теоретичних засад окресленої проблеми дослідження, відповідно підібраних методів, програми та методики дослідження;
- ілюстрація висновків й рекомендацій до кожного розділу та загальних висновків у цілому;
- оформлення списку використаних джерел і додатків;
- перевірка і подання результатів на плагіат;
- попередній захист магістерської роботи та її оформлення відповідно до встановлених вимог;
- рецензування та захист.

Зміст магістерської роботи включає:

- вступ;
- розділи, підрозділи та висновки до кожного з них;
- загальні висновки;
- додатки (у разі потреби);
- список використаних джерел.

Рішення про обсяг магістерської роботи визначає кафедра з урахуванням специфіки спеціальності. Обсяг може становити 60-80 сторінок друкованого тексту, без урахування додатків і списку використаних джерел.

3. НАПИСАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Етапи написання магістерської роботи:

– обґрунтування актуальності обраної теми магістерської роботи;

- постановка мети й завдань;
- визначення об'єкта й предмета дослідження;
- вибір методів дослідження;
- проведення теоретичних і емпіричних досліджень;
- інтерпретація отриманих результатів;
- формулювання висновків і пропозицій;
- підготовка до захисту і захист магістерської роботи.

З темою *магістерської роботи* логічні зв'язки мають **мета й завдання об'єкт, предмет**, що визначають категоріальний апарат наукового дослідження.

Об'єкт і предмет дослідження, як категорії наукового апарату, ілюструють співвідношення часткового до загального. Об'єкт дослідження містить той компонент, що презентує предмет дослідження. Саме він і є центром уваги дослідника, оскільки дослідження визначає тему.

У початковий період **роботи** над темою магістерської **роботи** важливим є опрацювання наукових джерел, а надалі (формування списку використаних джерел, літератури в єдиному алфавітному порядку). Оформлення списку використаних джерел здійснюється відповідно чинних вимог державного стандарту.

Перший *теоретико-методологічний* розділ основної частини дослідження ілюструє визначення категоріального апарату дослідження (основних понять та дефініцій з їх детальним тлумаченням та описом); методологічні аспекти досліджуваної проблеми, здійснюється контент-аналіз літературних джерел з предмета наукового дослідження, детально вивчаються погляди вчених, здійснюється їх наукова

класифікація, визначається сучасний стан вивчення та розробки проблеми тощо. Виклад матеріалу повинен базуватися на принципах хронології, логічності та послідовності, логіки викладу наукового матеріалу, методологічні підходи повинні супроводжуватися елементами полемічності, демонструвати особисту позицію щодо предмета дослідження. Такі принципи є вихідними положеннями для проведення власних наукових досліджень у наступному розділі роботи.

Другий *дослідницько-аналітичний* розділ вміщує фактичний матеріал, зібрану інформацію, аналіз та сутнісну характеристику змісту основних досліджуваних питань. При опрацюванні матеріалу, слід виписувати лише те, що стосується теми дослідження, використана цитата повинна опиратися на відповідне бібліографічне посилання на співвідносне джерело чи дані про електронні засоби, на які необхідно зробити посилання.

Кваліфікований аналіз, обґрунтування пропозиції у наступному розділі ґрунтується на основі узагальненого і систематизованого матеріалу, аналізу та обробки даних, що дозволяє проводити наступні етапи дослідження.

Третій *проектно-рекомендаційний* розділ (за необхідності) може ілюструвати конкретні науково-обґрунтовані пропозиції, проекти інноваційного характеру щодо удосконалення управління та підвищення ефективності педагогічного процесу в різних навчальних закладах. Наприкінці кожного розділу формулюються **висновки**, у яких стисло викладають теоретичні й практичні наробки, які тезисно ілюструють зміст та умовиводи розділу.

У загальних висновках роботи викладають найважливіші наукові та практичні результати, отримані під час дослідження та обґрунтуванням їх чіткого значення для практики з формулюванням поставленої проблеми (завдання).

Магістерська робота оформляється в електронному та друкованому форматі. Вимоги до графічно-текстового оформлення роботи, відповідно вимог до написання робіт даного виду, подано у додатках.

Виклад усього матеріалу повинен відповідати вимогам наукового стилю.

Структура магістерської роботи

Вступ	Актуальність дослідження, стан розробленості проблеми (теоретична база), наявні суперечності, компоненти наукового апарату (мета дослідження, об'єкт дослідження, предмет дослідження, задачі дослідження, методи дослідження, теоретичне значення роботи, практична значущість, апробація та публікації, структура роботи
Розділ 1	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Теоретична основи досліджуваної проблеми, визначення, трактування, сутнісна характеристика основних понять досліджуваної проблеми; аналіз науковців, вітчизняний та зарубіжний дослід. ✓ Констатувальний експеримент*
Висновки до першого розділу	Тезисне резюмування першого розділу
Розділ 2	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Констатувальний експеримент* ✓ Визначення та опис особливостей, умов, шляхів, методичної систем тощо (відповідно реалізації

	поставлених мети та задач, визначених об'єкта та предмета дослідження).
Висновки до другого розділу	Тезисне резюмування другого розділу
Розділ 3	В разі експериментального дослідження – організація та опис формувального експерименту (визначення програми дослідження, її реалізація, аналіз одержаних результатів).
Висновки до третього розділу	Тезисне резюмування третього розділу
Висновки	Умовиводи стосовно реалізації програми дослідження, поставлених мети, задач, аналіз отриманих результатів, визначення подальших перспектив.
Список використаних джерел	Оформлення списку наукової, методичної літератури та інших використаних джерел.
Додатки	Додатковий ілюстративний матеріал, матеріали експерименту, розробки уроків, схеми, діаграми, графіки, малюнки тощо

* констатувальний експеримент може бути розміщений як в першому так і другому розділі відповідно змісту роботи, його значення (констатація чи визначення умов).

Алгоритм виконання магістерської роботи

№	Організація діяльності	Термін виконання
1.	Визначення теми магістерської роботи	
2.	Складання та узгодження графіку написання роботи	
3.	Визначення наукового апарату роботи	
4.	Складання списку необхідних джерел	
5.	Складання орієнтовного змісту роботи	
6.	Виконання магістерської роботи згідно з графіком, затвердженим з науковим керівником	
7.	Передзахист (після передзахисту внесення при необхідності змін)	за 3 місяці до захисту
8.	Надання на кафедру роботи в електронному форматі для перевірки в системі «Антиплагіат»	за місяць до захисту
9.	Отримання бланка перевірки в системі «Антиплагіат» від випускаючої кафедри із зазначенням результатів перевірки	за 5 днів до захисту
10.	Отримання відгуку від керівника кваліфікаційної роботи	за 1 тиждень до захисту
11.	Отримання рецензії від зовнішнього експерта за 1 тиждень до захисту	за 1 тиждень до захисту
12.	Отримання рецензії від внутрішнього експерта	за 1 тиждень до захисту
13.	Збір всіх необхідних підписів на титульному аркуші (науковий керівник, завідувач кафедри)	за 5 днів до захисту

14.	Підготовка доповіді та роздаткового матеріалу	за 1 тиждень до захисту
15.	Здача на кафедрі переплетеної роботи з вкладеними в файли необхідними документами, диском.	за тиждень до дати захисту, надати на кафедру
16.	Распечатка роздаткового матеріала: - презентація - виступ	за три дні до захисту, представити на кафедру
17.	Успішний захист магістерської роботи	

4. ПЕРЕВІРКА АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В МАГІСТЕРСЬКИХ РОБОТАХ

Одним з основних принципів діяльності Університету є дотримання академічної доброчесності. Це вагома складова системи внутрішнього забезпечення якості освітньо-наукового процесу в закладах вищої освіти, відповідно в Чернівецькому національному університеті та на кафедрі.

Починаючи з 2017 року перевірки на наявність/відсутність академічного плагіату в обов'язковому порядку підлягають магістерські роботи здобувачів освіти Університету, в тому числі кафедри, на етапі попереднього захисту.

Відповідальні за академічний плагіат в магістерських роботах: здобувачі як авторам цих робіт, наукові керівники робіт, визначена особа (викладач) рішенням кафедри, завідувач кафедри.

Аналізу результатів автоматизованого пошуку текстових запозичень (за програмою) дозволяє відповідальній особі на кафедрі, яка співпрацює з адміністратором системи Unicheck ЧНУ, подає інформацію щодо наявності чи відсутності академічного плагіату в матеріалах кваліфікаційної роботи. Протокол результату долучається до магістерської роботи.

Порушенням академічної доброчесності вважається:

«академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства; 20 різновиди академічного плагіату:

- видання виконаної роботи іншого автора за свою без внесення в неї жодних змін та неналежного оформлення цитування;

- копіювання значної частини чужої роботи в свою без внесення в неї жодних змін та без належного оформлення цитування;

- копіювання значної частини чужої роботи в свою шляхом перекладу чужої роботи з іншої мови без належного оформлення цитування;

- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів в них тощо) та без належного оформлення цитувань;

- **компіляція** – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- **парафраза** – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної у мережі Інтернет).

самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для

використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої

(наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти»

(Положення про академічну доброчесність)

<https://tuchin-spec-school.rv.ua/polozhennya-pro-akademichnu-dobrochesnist/>

У випадку встановлення факту академічного плагіату в магістерській роботі на етапі попереднього захисту, студенту надається право на доопрацювання і повторну перевірку на плагіат і здати не пізніше двох тижнів до початку роботи атестаційної комісії.

У випадку незгоди з рішенням кафедри, щодо виявлення факту академічного плагіату в роботі, автор має право у **триденний термін** з моменту встановлення факту наукового плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я декана свого факультету, для розгляду комісією з етики та академічної доброчесності, яка створена на факультеті.

За результатами засідання апеляційна комісія формує рішення (висновок), яке підписує голова апеляційної комісії та її члени.

5. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ЛІТЕРАТУРИ

Виконання магістерського дослідження – це є пошуковий процес, який здійснюється шляхом використання такої групи методів науково-педагогічного дослідження, як методи роботи з науковою літературою. Представлені методи можуть бути використані в різних варіантах набору, з різними масштабами та глибиною застосування, при цьому зазначений алгоритм методів забезпечить високий науковий рівень виконання магістерського дослідження. Науковці виділяють такі основні методи роботи з літературою:

- а) бібліографічний пошук літератури до проблеми дослідження;
- б) теоретичний аналіз наукових джерел;
- в) історико-педагогічний, ретроспективний та порівняльний аналіз літератури;
- г) концептуальний аналіз;
- д) аналіз, синтез, узагальнення, систематизація, класифікація необхідної інформації;
- е) оформлення та подача результатів аналітико-синтетичної обробки зібраної інформації. Всі ці методи є важливою складовою при підготовці та написанні магістерської роботи.

При роботі з літературою студент-магістрант повинен враховувати такі компоненти:

- 1) ознайомлення з науковою та методичною літературою (підручники, посібники, методичні рекомендації, інструкції) з проблем написання магістерської роботи, а також з літературою по темі дослідження у каталогах загальних та спеціальних бібліотек;

2) оформлення попереднього бібліографічного списку джерел на спеціальних бібліографічних картках, як і в майбутньому полегшать роботу магістранта.

При виконанні магістерського дослідження студент здійснює бібліографічно-пошукову діяльність та роботу з науковою літературою. Так, при роботі з літературою магістрант повинен уміти користуватися різними видами каталогів:

- ❖ *предметним* (в ньому подано назви праць з конкретних проблем чи галузі наук);
- ❖ *алфавітним* (назви творів представлені та розташовані в алфавітному порядку)
- ❖ *систематичним* (в якому назви джерел розташовані за окремими галузями знань).

Також студенту при роботі з літературою важливо звертатися і до періодичних видань. При цьому бажано робити помітки, записи, які мають бути дослівними(точними) та повними, або скороченими (представлення короткого викладу інформації, яка вивчається). Це може бути і детальний запис основних понять та положень роботи, конспект фактичного матеріалу, фіксація власних зауважень чи коротких записів своїх роздумів, міркувань.

Необхідною складовою при роботі з літературою є оформлення цитат. Їх можна фіксувати як у зошитах, так і заздалегідь підготовлених індивідуальних картках. Це допоможе студенту легко та швидко систематизувати та класифікувати записи, знайти необхідну інформацію, проаналізувати різні погляди науковців на одну і ту ж проблему. Використання цитат в тексті магістерського дослідження доцільно тільки тоді, коли виникла необхідність підтвердити, або спростувати яку-небудь думку авторитетним висловлюванням науковці, або коли магістрант не погоджується з тим чи іншим положенням поданим у літературі, або коли є потреба узагальнити, систематизувати чи порівняти погляди різних авторів з приводу

одного і того ж питання. Інформація, яка цитується береться у лапки і супроводжується посилання на джерело, наприклад: (В.В. Голобородько, 2005, с.5).

Якщо в магістерській роботі використовуються матеріали збірника статей, посібника, підручника, монографії, інших джерел з великою кількістю сторінок, тоді обов'язково в посиланні вказуються номери сторінок джерела, на яке подано посилання у роботі.

Оформлення списку використаної літератури здійснюється магістрантом, як результат аналізу наукового апарату дослідження, який є теоретичною, методичною та методологічною основою при написанні магістерської роботи.

При оформленні списку використаних джерел студент-магістрант включає тільки ті наукові праці та літературу, які використовувалися в дослідженні, та на які здійснювалися посилання в роботі. Посилання потрібно робити на останні видання публікацій.

Літературу, що використана при написанні магістерської роботи, необхідно ілюструвати у списку в алфавітному порядку прізвищ авторів, або заголовків праць. Джерело подається тією мовою, якою вони видрукувані. Неприпустимим є переклад видань з однієї мови на іншу. Література представлена іноземною мовою подається в кінці списку використаної літератури.

Відомості про наукові джерела, які включені до списку магістерського дослідження подаються згідно з вимогами державного стандарту з обов'язковим представленням назв праць.

Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича керується найновішим стандартом правил складання бібліографічних посилань в Україні – ДСТУ 8302:2015. Відповідно до нього регламентують правила

складання бібліографічних посилань та бібліографічних описів, тобто визначаючи загальні принципи оформлення списку використаних джерел у магістерських роботах, рефератах, наукових працях, дисертаціях тощо. ДСТУ 8302:2015 (нарівні з низкою міжнародних стандартів, зокрема [APA](#), [MLA](#)) офіційно затверджений для оформлення списків використаних джерел.

Пропонуємо **зразки прикладів оформлення посилань за вимогами стилю цитування APA.**

APA – це новий стиль оформлення та цитування бібліографічного опису, який був розроблений і представлений Американською психологічною асоціацією (American Psychological Association).

У бібліографічному посиланні порядок зазначення авторів повинен бути таким, як зазначено в самому джерелі (на палітурці). Ініціали автора, чи авторів виокремлюються від його прізвища комою. Між собою дані різних авторів також відокремлюються комою. Якщо в джерелі від 2 до 20 авторів, тоді перед даними останнього автора ставлять знак «&». Назви підприємства, установи, організації, які є автором відповідного матеріалу, наводяться у повній формі (так, як зазначено на початку бібліографічного запису). Якщо ім'я автора не відоме, тоді на початку запису оформляється назва джерела.

Джерело з одним автором:

- 1) Химинець, В.В. (2009) *Інноваційна освітня діяльність*. Тернопіль: Мандрівець, 360с.
- 2) Даниленко, Л.І (2001) *Теоретичні аспекти освітньої інноватики*. Київ: Логос.

Джерело з двом і більше авторами

- 1) Лозова, В.І., & Троцько, Г.В. (1997) *Теоретичні основи виховання та навчання: Навч. посібник для педагогічних навчальних закладів*. Харків, С.102-159.

2) Іванчук, М.Г. & Шевчук, К.Д. (2011) *Виховний потенціал рідного краю (виховання у молодших школярів ціннісного ставлення до природи рідного краю): навч. посібник*. Чернівці: Чернівецький нац.ун-т, 240с.

3) Десятов, Т.М., Касярум, Н.В., & Прокопенко, Л.І. (2000) *Урок як основна форма навчального процесу*. Черкаси: Вид-во ЧДУ.

Для оформлення посилання на **книгу**, відповідно у бібліографічному записі наводяться такі реквізити: дані автора (авторів), рік видання, назва книги, місто, назва видавництва. Наприклад:

1. Гончаренко, С.У. (1997) *Український педагогічний словник*. Київ, 374с.

2. Грабовська, Т.І., Талапканич, М.І., & Химинець, В.В. (2006) *Інноваційний розвиток освіти: особливості, тенденції, перспективи*. Ужгород, 232с.

3. Падалка, О.С., Нісімчук, А.М., Смолюк, І. О., & Шпак, О.Т. (2005) *Педагогічні технології*. Київ, 46с.

Книга без зазначення автора (з редактором): Дані

редактора (редакторів). Рік. Назва книги. Видавництво.

4. Даниленко, Л.І., & Паламарчук, В.Ф. (Ред.) (2004) *Інноваційні пошуки в сучасній освіті*. Київ, 220с.

5. Роговий, Ю. А. (Ред.). (2014). *Українознавство*. Проспект-К.

Книга з автором (співавторами) і редактором (якщо

редактора зазначено на палітурці книги): Дані автора (авторів).

(Рік). Назва книги. (Дані редактора, Ред). Місто. Видавництво.

6. Пометун, О.І., & Пироженко, Л.В. (2003) *Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання* (Пометун, О.І., Ред.). Київ, 192с.

Перевидання книги оформляється за таким зразком:

Дані автора (авторів). (Рік). *Назва книги*. (номер видання).

Місто. Видавництво.

7. Предик, А.А., & Руснак, І.С. (2015) *Гене́за оцінювання в початковій школі України: теоретико-методологічні аспекти: навч. посіб.* (3-тє видання). Чернівці: Букрек, 315с.

Матеріали конференцій (тези) оформляються за таким

алгоритмом: Дані автора (авторів). (Рік). Назва доповіді. Дані редактора (Ред.), *Назва збірника конференції* (с.сторінки).

Видавництво. DOI або URL

1) Пірен, М.І., Петроє, О.М., & Іванчук, М.Г. (2020) Роль освіти як чинника мотивації громадян на єдність, толерантність і мир в управлінській культурі проблемного світу. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України. Серія «Державне управління». № 4 (99). С.21-27.*
<http://visnyk.academy.gov.ua/pages/dop/14/files/b6ae9985-4e47-4ead-9115-8eef0d814757.pdf>

2) Філоненко, Л.В., Демченко, І.І., Прокопчук, В.І., Замашкіна, О.Д., Зленко, Н.М., Шевчук, К.Д., Фурдуй, С.Б., & Максимчук, Б. А., (2020) Теоретичні основи дослідження проблеми формування ціннісного ставлення в спеціалізованих закладах. Тимошенко, О.В. (Ред.) *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова. Серія № 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт): зб. наукових праць Випуск 3 (123)* Київ: Видавництво НПУ імені М.П.Драгоманова, 203 с.
<https://drive.google.com/file/d/1cZkaRyz62ilj5-СкЕхсY4gEmKYWLELWw/view>

3) Шевчук, К. (2015) Особливості формування життєвих компетентностей у навчально-виховному процесі початкової

школи. Шоробура І.М. (Ред.) *Педагогічний дискурс: зб. наук. праць*. Вип. 19. Хмельницький: ХГПА, С.212-217.

4) Предик, А.А. (2015) *Проблема оцінювання навчальних досягнень першокласників в педагогічній теорії і практиці*. Сбруєва А.А.(Ред.) *Науковий журнал: Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології*. №2(46). Суми: Вид-во СумДПУ імені А.С.Макаренка, 452с. С.256-266.

У бібліографічному описі **автореферату дисертації** потрібно наводити дані автора дисертації, рік, назву праці, тип дисертації, університет, де відбувся захист (при наявності адреси URL)

1. Заїнчківська, І. П. (2020). *Етнорелігійні виміри творчої спадщини І. Огієнка* [Автореф. дис. канд. філос. наук, Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова].

<http://enpuir.npu.edu.ua/handle/123456789/28228>

2. Ковалинська, І. В. (2011). *Формування загальнокультурної компетенції майбутніх фахівців технічного профілю в процесі вивчення дисциплін гуманітарного циклу* [Автореф. дис. д-ра пед. наук, Хмельницький національний університет]. Інституційний репозиторій Київського університету імені Бориса Грінченка. <http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/5743/>

При оформленні в магістерському дослідженні інформації **газетної статті** в бібліографічному описі пропонується зазначати: Дані автора (авторів). (Дата та рік випуску газети). *Назва газети*. Том. Номер випуску (за наявності). Використані сторінки.

1) Чорний, А., & Бурнацький, М. (2016, 11 березня). До роковин смерті Тараса Шевченка. *Канівська газета*, (16), 2.

При оформленні посилання **на статтю у журналі** магістранту варто дотримуватись такого бібліографічного

опису: Дані автора (авторів). (Рік). *Назва журналу. Том. Номер випуску* (за наявності). Використані сторінки. DOI або URL (за наявності)

1. Шевчук, К.Д., Предик, А.А., & Йолшина, Т.С. (2019) Професійна позиція вчителя початкових класів в контексті нової української школи *Молодий вчений №7.1.(71.1.) липень*. С.95-99. http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2019/7.1_71.1_2019.pdf
2. Клименко, В.В. (2003) Механізм розвитку творчості. *Обдарована дитина. №1*. С.2-11
3. Шаркунова, В.В. (1998) Загальноосвітні навчальні заклади як система і об'єкт управління *Освіта та управління. Т2. №1*. С.43-47.

6. ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ ТА ОЦІНЮВАННЯ

МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Захист магістерської роботи, як і саме її виконання, здійснюється державною (українською) мовою.

Після успішного проходження процедури передзахисту, при наявності позитивних відгуків наукового керівника і рецензій рецензентів (з висновком «допущений до захисту») та висновку про перевірку роботи на предмет плагіатства в установленому в закладі порядку, студент допускається до захисту магістерської роботи.

Процедура експертизи (перевірка роботи на предмет плагіатства) роботи, підготовки відповідних документів і допуску магістранта до захисту проводиться в період між комплексним іспитом і захистом проекту і не повинна перевищувати одного місяця.

Магістрант допускається до захисту після успішного складання комплексного іспиту при наявності:

позитивного відгуку наукового керівника;

не менше однієї публікації по темі проекту в наукових виданнях або виступу на міжнародній або всеукраїнській науковій конференції;

рішення випускової кафедри про рекомендацію до захисту (виписка з протоколу засідання кафедри);

двох рецензій (внутрішньої і зовнішньої), де дається всебічна характеристика проекту і аргументований висновок; вказана оцінка.

Процедура захисту включає:

доповідь - виступ магістранта щодо змісту роботи (до 10 хв).

Доповідь студента може бути побудована двома шляхами:

1. Актуальність дослідження – теоретична база – теоретичні основи – результати констатувального дослідження – висновки.

2. Побудова виступу через опис і трактування реалізації поставлених завдань.

Студент має вільно володіти текстом доповіді та користуватися лише її ілюстративним супроводженням.

Тривалість захисту одного магістерського проекту повинна бути не менше 15 хвилин. За змістом цей виступ має відображати найбільш істотні результати (актуальність, основні результати, визначені умови, шляхи тощо, їх новизна та актуальність) проведеного дослідження з обраною проблеми. Виступ магістранта має супроводжуватися наочними плакатами або слайдами в інтерактивному режимі, що містять таблично - ілюстративний матеріал (у вигляді таблиць, схем, діаграм, графіків і т.д.) для розкриття основних положень магістерської роботи.

Під час захисту автор повинен продемонструвати не тільки теоретичні знання з досліджуваної проблеми, а й рівень ораторської майстерності, аргументовано відповідати на поставлені питання, впевнено захищати свою позицію.

В обговоренні магістерського проекту можуть брати участь всі присутні в формі питань або виступів. Після обговорення секретар комісії зачитує рецензію (у разі присутності, рецензент може виступити особисто), висновок перевірки на плагіатство. При наявності зауважень у відгуку наукового керівника і / або рецензіях магістрант повинен дати аргументоване пояснення по їх суті.

Публічний захист магістерської роботи повинен носити характер наукової дискусії і проходити в обстановці високої вимогливості, принциповості і дотримання наукової етики, при цьому ґрунтовному аналізу повинні піддаватися новизна,

обґрунтованість результатів, висновків і рекомендацій наукового і практичного характеру, що містяться в дослідженні.

Рішення про підсумки захисту магістерської роботи приймається ЕК на закритому засіданні відкритим голосуванням простою більшістю голосів її членів, які брали участь в засіданні і оформляється протоколом встановленої форми.

Протокол підписується головою і членами ЕК, які брали участь в засіданні.

За результатами захисту магістерської роботи колегіально членами Державної екзаменаційної комісії виставляється підсумкова оцінка по бально - рейтингової буквеній системі. При цьому береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки магістранта, відгук наукового керівника, рецензії рецензентів. Результати захисту магістерських робіт оголошуються в день їх проведення.

Література:

1. Алексєєнко Т.А., Сушанко В.В. Основи педагогічного експерименту і кваліметрії: Навчальнометодичний посібник – Чернівці: Рута, 2003. – 42с.
2. Артемчук Г.І. та ін. Методика організації науково-дослідної роботи: Навчальний посібник для студентів та викладачів вузів/ Г.І. Артемчук, В.М. Курило, М.П. Кочерган. – К.: Форум, 2000. – 271с.
3. Архипова С. П. Підготовка науково-дослідних робіт із соціальнопедагогічних дисциплін: навчально-методичні матеріали для студентів і керівників курсових (кваліфікаційних, дипломних і магістерських) робіт / С. П. Архипова, Г. Я. Майборода. – Черкаси: Редакційновидавничий відділ ЧНУ, 2006. – 108 с.
4. Білуха М. Наукова стаття, її зміст методика написання // Бухгалтерський облік і аудит. – 2003. - №2. – С. 3-4.
5. Бочелюк В. Й., Бочелюк В.В. Методика та організація наукових досліджень із психології: Навч. посібник – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 360с.
6. Бочелюк В.Й., Бочелюк В.В. Методика та організація наукових досліджень з психології. – П. – 2019. – 360с.
7. Валєєв Г. Х. Объект, предмет и тема научного исследования / Г. Х. Валєєв // Педагогика. – № 2. – 2002. – С. 27–31.
8. Валєєв Г. Х. Постановка проблемы педагогического исследования / Г. Х. Валєєв // Педагогика. – № 4. – 2001. – С. 14–19.
9. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям. – КиївВінниця: ДОВ «Вінниця», 2008. – 278с.
10. Грінченко Г.Г. Методичні рекомендації з організації дослідження: для студентів і аспірантів / Г.Г. Грінченко;

Міністерство освіти і науки України, Харківський національний університет ім. В.Н. Карабіна. – Х., 2007. – 27с.

11. Данильян О.Г., Дзьобан О.П. Методологія наукових досліджень. – К. – 2018. – 368с.

12. Єріна А. Методологія наукових досліджень: Навч. посібник для вищих навч. закладів / А.М. Єріна, В.Б. Захожай, Д.Л. Єрін. – К.: Центр навч. літератури, 2004. – 212с.

13. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208с.

14. Збірник основних нормативних актів про вищу освіту, наукову діяльність, підготовку та атестацію наукових кадрів / Упоряд.: М.І. Панов, Ю.П. Битяк, Г.С. Гончарові та ін.; М-во освіти і науки України. – Х.: Гриф, 2003. – 335с.

15. Зербіно Д.Д. Наукова школа: лідер і учні (нова концепція). – Львів: Євросвіт, 2001. – 204с.

16. Карачун В. Українська науково-технічна термінологія: здобутки, втрати і надії // Вища освіта України. – 2003. – №4. – С. 99-106.

17. Кислий В.М. Організація наукових досліджень – Українська книга, 2018 – 224с.

18. Кияк Б.Р. Методи, алгоритми та моделі інформаційних технологій наукового прогнозування: (гранти і пріоритети для фундаментальних досліджень) / Б.Р. Кияк. – К.: УкрІНТЕІ, 2008. – 172с.

19. Кілінська К.Й. Основи науково-дослідної роботи. Навчально-методичний посібник. – Чернівці: Рута, 2001. – 112с.

20. Ковальчук В.В. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник для вищих навчальних закладів (В.В. Ковальчук, Л.М. Моїсеєв; Під наук. Ред. В.О. Дроздов; - К.: Професіонал, 2007. – 239с.).

21. Колесников В.М. Основи наукових досліджень. П. -2019. - 144с.
22. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: Навч. посібник для вищих навч. закладів / О.В. Крушельницька. – К.: Кондор, 2006. – 205с.
23. Ладанюк А.П., Власенко Л.О. Методологія наукових досліджень / навчальний посібник. – Ліра К, 2018 – 352с.
24. Маниліч М. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник / М.І. Маниліч, В.А. Григор'єв, Д.В. Григор'єв. – Чернівці: Букрек, 2005. – 251с.
25. Науково-дослідна робота студентів і методологія педагогічних досліджень: Навчальний посібник /Укл.: Т.Д. Федірчик, А.а. Предик – Чернівці: Рута, 2004. – 72с.
26. Научные школы: проблема теории и практики / Под общ. ред. В.И. Астаховой, Е.В. Астаховой. Х.: Изд-во НАУ. – 2005. – 331с.
27. Організація та методика проведення науково-педагогічних досліджень студентами вищих навчальних закладів. Посібник для студентів вищих навчальних закладів / Колектив авторів: М.І. Соловей, Є.С. Спіцин, К.К.Потапенко, З.М. Шалік. – К.: Ленвіт, 2004. – 143с.
28. П'ятницька-Позднякова І.С. Основи наукових досліджень у вищій школі: Навч. посібник для студентів вищих навч. закладів / І.С. П'ятницька-Позднякова. – К.: Центр навч. літер., 2003. – 115с.
29. Положення щодо розробки методичних рекомендацій до випускних кваліфікаційних робіт / В. П. Гугнін, С. О. Колот, К. В. Колеснікова, Т. І. Черкасов. – Одеса: ОНПУ, 2012. – 15с.
30. Положення про академічну доброчесність
<https://tuchin-spec-school.rv.ua/polozhennya-pro-akademichnu-dobrochesnist/>

31. Правила академічної доброчесності у ЧНУ ім. Ю.Федьковича <https://naqa.gov.ua/#>
32. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень: Навч. посібник. – К.: Центр навч. літератури, 2007. – 254с.
33. Свердан М. Основи наукових досліджень: Навч. посібник / М.М. Свердан, М.Р. Свердан. – Чернівці: Рута, 2006. – 352с.
34. Сидоренко В.К. Основи наукових досліджень: Навч. посібник для вищих педагогічних закладів освіти / В.К. Сидоренко, В.К. Дмитренко. – К., 2000. – 260с.
35. Федірчик Т.Д., Предик А.А. Модульна технологія вивчення курсу «Основи науково-педагогічних досліджень». Частина 1. (Лекційний курс) / Т.Д.Федірчик, А.А. Предик. - Чернівці: Букрек, 2011. - 152с.
36. Федірчик Т.Д., Шульга А.В., Шевчук К.Д. (2021) Методичні рекомендації до вивчення курсу «Методологія та методика науково-педагогічних досліджень». Чернівці: РОДОВІД. 57 с.
37. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій / А.С. Філіпенко – К.: Акдемвидав, 2004. – 207с.

ДОДАТКИ

Додаток А

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Оформлення дипломної роботи має відповідати загальним вимогам до наукових робіт згідно з державним стандартом ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки та техніки. Структура і правила оформлення».

Текст дипломної роботи набирають на комп'ютері через 1,5 міжрядкові інтервали (29-30 рядків на сторінці), друкують за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210×297 мм); шрифт текстового редактора – Word Times New Roman, розмір 14 мм. Поля: зліва – не менше 25 мм, справа – не менше 10 мм, зверху і внизу – не менше 20 мм. Шрифт друку повинен бути чітким, щільність тексту – однаковою.

Кожну структурну частину роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично до тексту по центру сторінки (без крапки).

Зміст має відповідати плану роботи. На сторінці зі змістом кожної складової дипломної магістерської роботи проставляються номери сторінок, які вказують на початок викладення матеріалу.

Якщо в роботі наводяться маловідомі скорочення, нові символи, позначення, то їх перелік надається перед вступом і вноситься до змісту як «Перелік умовних позначень». Перелік умовних позначень надається у вигляді окремого списку, який розміщують перед змістом, після завдання. Перелік слід

друкувати у дві колонки, у лівій за абеткою наводять скорочення, у правій – детальне розшифрування.

Нумерація. Нумерація сторінок, розділів, підрозділів, додатків, рисунків, таблиць подають *арабськими цифрами* без знака №.

Нумерація сторінок дипломної роботи має бути наскрізною (включаючи ілюстрації) і проставлятися у правому верхньому куті аркуша без крапки.

Першою сторінкою є титульний аркуш, який входить до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші, аркушах завдання та аркуші змісту номер сторінки не ставиться. Нумерація сторінок проставляється, починаючи зі «Вступу».

На титульному аркуші зазначають повну назву міністерства/відомства, вищого навчального закладу, випускової кафедри; тему роботи; дані про студента, наукового керівника та консультанти, місто та рік подання дипломної роботи до захисту. Скорочення у назвах міністерства/відомства, вищого навчального закладу та теми дипломної роботи не допускаються.

Текст *основної частини* дипломної роботи поділяють на розділи та підрозділи. Кожний розділ починається з нової сторінки.

Складові дипломної магістерської роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» не нумеруються.

Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», без крапки, а потім з нового рядка друкують заголовок розділу великими літерами.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. Наприкінці номера підрозділу ставиться крапка. Наприклад: «2.3.» (Третій підрозділ другого розділу), за якою у тому ж рядку зазначають

заголовок підрозділу. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Наприкінці заголовка крапки не ставлять.

Оформлення допоміжних матеріалів. Допоміжними матеріалами є: *ілюстрації* (схеми, діаграми, графіки, креслення тощо), *формули, таблиці, додатки*.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу та порядкового номера ілюстрації через крапку. Наприклад, Рис. 1.2. – другий рисунок першого розділу. Номер, назва ілюстрації та пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією, відокремлених крапкою.

Ілюстрації слід наводити безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстрацію, розміри якої більше формату А4, рекомендується розмішувати у додатках.

Цифровий матеріал, як правило, оформлюють у вигляді *таблиць*. Таблицю слід розташувати безпосередньо після тексту, у якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. На всі таблиці мають бути посилання в тексті. При цьому по тексту слово «таблиця» пишуть скорочено, наприклад «... у табл. 2.1». У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації скорочено пишуть слово «дивись», наприклад «див. табл. 3.2».

Таблиці нумерують арабськими цифрами наскрізною нумерацією в межах розділу, за винятком таблиць, що наводяться у додатках. Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад, таблиця 2.1 – перша таблиця другого розділу.

Назву таблиці друкують жирним шрифтом малими літерами (крім першої великої) і розміщують над таблицею. назва має бути стислою і відбивати зміст таблиці.

Формули нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу та порядкового номера формули в розділі, відокремлених крапкою. Номер формули зазначають на рівні формули у круглих дужках у крайньому правому положенні, наприклад: (2.1) (перша формула другого розділу). Посилання на формули надають порядковим номером формули в дужках, наприклад: «... у формулі (2.1)». Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів формули наводять під нею в тій послідовності, в якій вони подані у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта записують з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки. Кожна формула відокремлюється від тексту одним вільним рядком.

Додатки оформлюються як продовження дипломної роботи на наступних її сторінках, розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті. Кожний додаток друкується з нової сторінки.

З правого боку рядка малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток_____» (але без знака №) і велика літера, що позначає додаток. Наприклад: «Додаток Б». Додатки позначаються великими літерами української абетки, за винятком Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь. Наприклад, Додаток А. Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки.

Текст кожного додатка, може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. Якщо зміст додатка не вміщується на одну сторінку, то на наступній сторінці у верхньому правому куті зазначається «Продовження додатку...».

Додаток Б

Зразок оформлення титульної сторінки

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА**

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГІКИ, ПСИХОЛОГІЇ ТА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ
КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ ТА МЕТОДИКИ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ**

***ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ
ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ
ШКОЛИ ДО ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ УЧНІВ***

Дипломна робота

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Виконала:

*студентка 5 курсу, 510 групи
спеціальності 013 «Початкова освіта»*

Андрюк Тетяна

Керівник: кандидат педагогічних наук,
доцент Івпнова Л.І.

*До захисту допущено
на засіданні кафедри
протокол №__ від __ листопада 2021р*

Завідувач кафедрою _____ проф. Романюк С.З.

ЧЕРНІВЦІ – 2019

Зразок оформлення змісту роботи

Тема: Формування у молодших школярів системи гуманістичних цінностей

Зміст

ВСТУП
РОЗДІЛ	ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ
1.	ГУМАНІСТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ
1.1.	Проблема формування гуманістичних цінностей у науковій літературі.....
1.2.	Особливості формування гуманістичних цінностей в дітей молодшого шкільного віку.....
1.3	Діагностування стану вихованості гуманістичних цінностей в учнів сучасної початкової школи
Висновки до розділу 1	
РОЗДІЛ	ШЛЯХИ ОПТИМІЗАЦІЇ ПРОЦЕСУ
2.	ФОРМУВАННЯ ГУМАНІСТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ЛАНКИ ОСВІТИ
2.1.	Удосконалення змісту, форми та методів формування гуманістичних цінностей у молодших школярів.....
2.2	Створення ціннісного середовища початкової ланки освіти
2.2.	Системна підготовка вчителів до формування в чнів початкової школи гуманістичних цінностей.....
Висновки до розділу 2	
ВИСНОВКИ	
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	
ДОДАТКИ	
...	

Зразок подання щодо захисту кваліфікаційної роботи

**Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича**

Факультет _____

Кафедра _____

**ПОДАННЯ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
(ПРОЄКТУ)**

**Направляється студент(ка)_____ до захисту
кваліфікаційної роботи (проєкту)**

(прізвище та ініціали)

рівень вищої освіти _____

спеціальність, галузь знань _____

(назва спеціальності, галузі знань)

на тему: _____

(назва теми)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи (проєкту)

Студент

(ка) _____

Керівник роботи (проєкту)

(підпис)

“ ____ ” _____ 20 ____ року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу (проєкт)

Студент (ка) _____ **допускається до**
захисту кваліфікаційної роботи (проєкту)
(прізвище та ініціали)

Протокол № _____ **від** _____

Завідувач кафедри _____
(назва)

(підпис)

_____ *(прізвище та ініціали)*

“ ____ ” _____ 20 ____ року

Додаток Д

Орієнтовна тематика магістерських робіт

1. Комунікативна компетентність як умова успішної професійної діяльності вчителя початкової школи
2. Формування готовності майбутнього вчителя початкової школи до оцінювання навчальних досягнень молодших школярів
3. Формування професійно-педагогічного іміджу майбутніх викладачів вищої школи
4. Психолого-педагогічні умови аналізу якості уроку як педагогічної системи
5. Розвиток математичних здібностей молодших школярів за об'єктами підвищеної складності
6. Організаційно-педагогічні умови створення сприятливого навчально-виховного середовища в закладі загальної середньої освіти
7. Управління інноваційною діяльністю закладів загальної середньої освіти засобом організаційно-методичного забезпечення
8. Особливості формування позитивної мотивації до навчальної діяльності в молодших школярів з низьким рівнем навчальних досягнень
9. Методична підготовка майбутнього вчителя початкової школи до педагогічної діяльності
10. Комп'ютерна грамотність як важлива складова професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи
11. Проблема подолання сімейного насилля над дітьми молодшого шкільного віку
12. Підготовка сучасних вчителів до навчання першокласників у Новій українській школі

13. Соціально-виховний процес як умова соціалізації студента закладу вищої освіти
14. Особливості використання інтерактивних дошок у навчально-виховному процесі освітніх закладів
15. Використання альбомів-посібників на уроках образотворчого мистецтва в початковій школі
16. Формування навчально-організаційних знань, умінь і навичок молодших школярів засобами відеоінформації
17. Розвиток креативних здібностей молодших школярів у процесі виконання лінгвістичних навчальних завдань
18. Готовність майбутніх учителів початкових класів до створення виховних ситуацій
19. Підготовка майбутніх вихователів групи продовженого дня до організації самостійної роботи учнів
20. Система організаційно-виховної роботи куратора академічної групи у закладах вищої освіти
21. Діяльнісний підхід у професійній підготовці студента до інклюзивного навчання учнів
22. Формування життєвих компетенцій молодших школярів на уроках трудового навчання
23. Формування у молодших школярів ціннісних орієнтирів за творами В.О. Сухомлинського
24. Організація самостійної роботи в підготовці майбутніх учителів до навчання української мови в початковій школі
25. Формування суспільних навичок у майбутніх учителів початкової школи в умовах навчання у ВНЗ
26. Організація групової початкової діяльності на уроках математики в початковій школі
27. Формування естетичної культури молодших школярів на уроках образотворчого мистецтва
28. Формування мовленнєвої культури молодших школярів у процесі літературного читання
29. Система вивчення математики у початковій школі за

технологією особистісно-розвивального навчання Д.Б.Ельконіна-В.В.Давидова
30. Формування ціннісних орієнтацій молодших школярів на уроках літературного читання
31. Розвиток пізнавальних процесів молодших школярів на уроках літературного читання
32. Формування рефлексивної культури майбутнього вчителя початкових класів у процесі професійної підготовки
33. Формування пізнавальної активності молодших школярів у процесі їхнього спілкування з батьками
34. Диференційоване навчання як засіб активізації пізнавальної діяльності молодших школярів на уроках української мови
35. Розвиток емоційного інтелекту молодших школярів на уроках літературного читання

Методичний тренажер

Визначте відсутні категорії наукового апарату

1. Тема дослідження: **«Розвиток інтелекту молодших школярів засобами навчальних проектів».**

Мета дослідження полягає у визначенні особливостей розвитку інтелекту молодших школярів засобами навчальних проектів.

Відповідно до мети були поставлені такі **задачі дослідження:**

-
-
-
-

Об'єкт дослідження – розвиток інтелекту молодших школярів.

Предмет дослідження – особливості розвитку інтелекту учнів початкових класів засобами навчальних проектів.

2. Тема дослідження: **«Формуванням ціннісних орієнтацій молодших школярів засобами ігрової діяльності».**

Мета дослідження:

Відповідно мети дослідження було поставлено такі **задачі:**

- з'ясувати структурну природу цінностей особистості;

- визначити сутність ціннісних орієнтацій особистості;
- окреслити психолого-педагогічні засади проблеми формування ціннісних орієнтацій молодших школярів;
- розкрити особливості формування ціннісних орієнтацій молодших школярів засобами ігрової діяльності.

Об'єкт дослідження: процес формування ціннісних орієнтацій молодших школярів.

Предмет дослідження: особливості формування ціннісних орієнтацій молодших школярів засобами ігрової діяльності.

Для вирішення поставлених завдань було використано комплекс **методів дослідження:**

3. Тема дослідження: «Педагогічні умови формування природничих знань у молодших школярів».

Мета дослідження полягає у визначенні та обґрунтуванні педагогічних умов формування природничих знань на уроках природознавства у початковій школі.

Завдання дослідження:

- 1) вивчити стан розробки досліджуваної проблеми у науковій літературі;
- 2) розкрити сутність процесу формування у молодших школярів природничих знань;
- 3) описати етапи формування знань про природу в учнів молодшого шкільного віку;
- 4) визначити педагогічні умови формування у молодших школярів природничих знань.

Об'єктом дослідження є процес формування в учнів початкової школи природничих знань.

Предмет дослідження – педагогічні умови формування у молодших школярів знань про природу.

З метою реалізації поставлених завдань застосовувались такі **методи дослідження**:

- 1) теоретичний аналіз методичної літератури, навчальних програм, підручників;
- 2) спостереження за навчально-виховним процесом початкової школи;

Теоретичне значення

Практичне значення

4. Тема дослідження: «Формування критичного мислення у майбутніх учителів початкової школи у процесі професійної підготовки».

Об’єкт дослідження: формування критичного мислення майбутніх учителів початкової школи у процесі професійної підготовки.

Предмет дослідження: особливості формування критичного мислення майбутніх учителів початкової школи у процесі професійної підготовки.

Мета дослідження:

Відповідно до мети визначено **завдання дослідження**:

- 1
- 2

3

4

Для досягнення мети та розв'язання поставлених завдань використано комплекс **методів наукового дослідження**, а саме: *теоретичні* – аналіз науково-методичних джерел із досліджуваної проблеми, зокрема аналіз підходів, теорій, концепцій, принципів та ідей, наукових дефініцій поняття «критичне мислення»; методи індукції, дедукції, систематизації, порівняння та узагальнення результатів дослідження, які використані для визначення проблеми пошуку, формулювання завдань дослідження, з'ясування причинно-наслідкових зв'язків між педагогічними явищами та узагальнення даних; *емпіричні* – педагогічне спостереження, метод бесіди зі студентами та викладачами, анкетування, тестування, аналіз продуктів діяльності, метод узагальнення незалежних характеристик, які використані для з'ясування рівнів сформованості складових критичного мислення; констатувальний експеримент, що здійснювався з метою дослідження стану сформованості критичного мислення студентів; *математичні та статистичні* – застосовані для обробки даних та оцінки результатів експерименту.

Теоретичне значення одержаних результатів дослідження полягає у тому, що: *уточнено* суть поняття «критичне мислення вчителя», критерії і показники, рівні (високий, середній, низький) сформованості критичного мислення майбутнього вчителя початкової школи; теоретично обґрунтовано технологію формування критичного мислення майбутніх учителів початкової школи, що передбачає формування критичного мислення у студентів у процесі професійної підготовки (у межах вивчення психолого-педагогічних дисциплін, проходження педагогічної практики та здійснення виховної роботи).

Практичне значення отриманих результатів. Матеріали дослідження можуть бути використані для подальшого вдосконалення теорії і практики професійної педагогічної освіти. Навчально-методичні матеріали можуть бути модифіковані до умов професійної підготовки майбутніх фахівців у педагогічних науках.

5. Тема дослідження: «Педагогічні засади інноваційної управлінської діяльності керівника закладу загальної середньої освіти».

Мета дослідження – наукове обґрунтування змісту управлінської діяльності керівника закладу загальної середньої освіти та практичне вивчення технології її здійснення.

Завдання дослідження:

1. Здійснити аналіз нормативно – правової бази та психолого – педагогічних досліджень з проблеми інноваційної управлінської діяльності.
2. Розкрити сутність інноваційної управлінської діяльності керівника закладу загальної середньої освіти та здійснити її змістовно – структурний аналіз.
3. Обґрунтувати технологію реалізації функцій управлінської діяльності керівника закладу загальної середньої освіти.
4. Здійснити констатувальне дослідження стану управлінської діяльності керівника закладу загальної середньої освіти в сучасних умовах.
5. На основі вивчення педагогічно – управлінського досвіду обґрунтувати модель організаційної структури управління закладом загальної середньої освіти (на базі Чернівецького міського ліцею № 3).

Об'єктом дослідження

Предмет дослідження

Зразок оформлення вступу роботи

ВСТУП

Актуальність дослідження. Соціальні, економічні, політичні перетворення в сучасному суспільстві, що зумовлені інтеграцією країни в європейське та світове товариство, визначають нові пріоритети у вихованні. Закон України “Про освіту” акцентує увагу на важливості різнобічного розвитку особистості, формування її базових моральних якостей. Сьогодні, як ніколи раніше, соціально затребувана особистість із широким світоглядом і високою культурою, здатна до гармонійних стосунків з людьми, реалізації свого природного потенціалу. Особливої актуальності набуває виховання емоційної культури дитини як важливої складової її соціальної компетентності.

Молодший шкільний вік – період інтенсивного зростання організму дитини, перебудови всіх його систем, появи таких особистісних новоутворень, як внутрішній план дій, довільна поведінка, емоційне передчуття, рефлексія. Зміна провідної діяльності, розвиток пізнавальних потреб, поява нових мотивів поведінки розширюють і поглиблюють уявлення дитини про різні аспекти життя, формують новий погляд на взаємовідносини і на саму себе. Самосвідомість, прагнення до визнання авторитетними іншими чеснот і досягнень стають передумовами не лише ефективного опанування дитиною базових знань із різних галузей наук, а й її залучення до вироблених людством цінностей, засвоєння моральних норм і правил поведінки, прийнятих у суспільстві.

В останнє десятиріччя науковий інтерес до проблеми виховання емоційної культури суттєво зріс. Це пояснюється її дотичністю до вирішення цілої низки питань

освітнянської практики, зокрема пов'язаних з адаптацією дитини до умов навчального закладу, налагодженням соціальних контактів, особистісним самовираженням у різних видах діяльності тощо. Наукове підґрунтя для розробки проблеми створюють положення фахівців про емоційний розвиток особистості на ранніх етапах онтогенезу (І. Бех, Л. Божович, Д. Ельконін, О. Запорожець, О. Кононко, А. Кошелева, С. Кулачківська, О. Кульчицька, Я. Неверович), дослідження особливостей розвитку молодшого школяра (Н. Бібік, А. Маркова, О. Савченко).

Стан дослідження проблеми. Проблема виховання емоційної культури дітей молодшого шкільного віку була плідно опрацьована П. Єлісеєвою, Р. Калініною, Н. Ульяновою. Окремі її аспекти представлені у дослідженнях Т. Антоненко, О. Лука, В. Поплужного, П. Якобсона, присвячених формуванню культури почуттів на різних вікових етапах. Вагомий внесок у розробку проблеми здійснили Л. Кондрашова, Л. Сбітнева, Л. Соколова, О. Турська, досліджуючи формування емоційної культури дітей старшого шкільного віку. Деякі теоретико-методичні аспекти проблеми окреслені І. Анненковою, І. Гапійчук, І. Могилей, О. Якубовською у процесі виявлення особливостей емоційної культури студентів і вчителів.

Незважаючи на широку представленість у психолого-педагогічній літературі праць означеного напрямку та детальну розробку окремих аспектів проблеми виховання емоційної культури, єдине розуміння сутності феномена до сьогодні відсутнє. Бракує даних щодо типології сформованості емоційної культури в ранньому онтогенезі, не одержали достатньої розробки зміст і методи виховної роботи з дітьми молодшого шкільного віку. Таким чином, актуальність проблеми зумовлена необхідністю зняти суперечність між значущістю виховання емоційної культури зростаючої особистості та

недостатньою розробленістю методики, здатної забезпечити ефективність цього процесу. Це стало передумовою вибору теми дослідження: **“Педагогічні умови виховання емоційної культури дітей молодшого шкільного віку”**.

Мета дослідження – визначити, теоретично обґрунтувати та експериментально перевірити педагогічні умови виховання емоційної культури дітей молодшого шкільного віку.

Досягнення поставленої мети зумовило вирішення таких **задач**:

1. На основі аналізу науково-педагогічних джерел проаналізувати зміст і структуру емоційної культури дітей молодшого шкільного віку.

2. Визначити критерії і показники сформованості емоційної культури дітей молодшого шкільного віку.

3. Встановити рівні сформованості структурних компонентів емоційної культури дітей молодшого шкільного віку, схарактеризувати виявлені типи сформованості емоційної культури.

5. Визначити та експериментально перевірити педагогічні умови виховання емоційної культури дітей молодшого шкільного віку.

Об’єкт дослідження – процес виховання у дітей молодшого шкільного віку емоційної культури.

Предмет дослідження – педагогічні умови виховання у дітей молодшого шкільного віку емоційної культури.

Для вирішення поставлених завдань дослідження використано **методи**:

– *теоретичні*: вивчення наукових джерел з філософії, психології, педагогіки, соціології, культурології з метою формулювання теоретичних засад дослідження (уточнення сутності поняття “емоційна культура”, визначення змісту і

структури емоційної культури дітей молодшого шкільного віку, визначення критеріїв і показників її сформованості); аналіз та узагальнення експериментального досвіду з проблеми виховання емоційної культури особистості для визначення її теоретичного обґрунтування педагогічних умов, форм і методів виховання у дітей молодшого шкільного віку емоційної культури;

– *емпіричні*: діагностичні (педагогічне спостереження, дослідницька бесіда, опитування, експериментальна ситуація, анкетування); педагогічний експеримент (констатувальний, формувальний) для визначення вихідного стану досліджуваної проблеми й впровадження у практику виховання визначених педагогічних умов, форм і методів та (контрольний зріз) експериментальної перевірки їх ефективності у вихованні емоційної культури дітей молодшого шкільного віку;

– *статистичні*: методи статистичного аналізу для інтерпретації та узагальнення отриманих даних констатувального експерименту і контрольного зрізу.

Теоретичне значення дослідження полягає у тому, що: визначено, теоретично обґрунтовано педагогічні умови виховання у дітей молодшого шкільного віку емоційної культури.

Практична значущість результатів дослідження полягає у впровадженні у практику навчально-виховної роботи початкової школи педагогічних умов, форм і методів виховання у дітей молодшого шкільного віку емоційної культури, що стануть у нагоді вчителям, вихователям, методистам, а також у процесі надання практичних рекомендацій батькам.

Здобуті результати можуть бути покладені в основу створення методичних посібників для вчителів початкової школи, у системі підготовки студентів середніх і вищих

педагогічних навчальних закладів та у системі післядипломної педагогічної освіти.

Структура роботи. Робота складається із вступу, двох розділів, висновків до кожного з них, загальних висновків, списку використаних джерел та додатків.

Додаток 3

ПРИКЛАДИ оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел у магістерській роботі з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Гурська Л. І. Конфліктологія : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с. 2. Дробот О. В. Педагогіка : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.
Два автори	1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Педагогічні концепції : навч. посіб. Харків: ХНПУ, 2017. 130 с. 2. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. ПереяславХмельницький, 2015. 166 с. 3. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Моніторинг якості освіти : конспект лекцій. Київ:ООС, 2016. 102 с. 4. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с. 5. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДПЛЮС, 2015. 212 с
Три автори	1. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с. 2. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія педагогіки та педагогічної думки : навч. посіб.

	Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.
Чотири і більше авторів	1. Бікулов Д. Т., Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Спеціальна педагогіка : навч. посіб. Київ : Просвіта, 2017. 360 с. Кокить та ін. Київ : ПН, 2018. 88 с. 2. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. 3. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Методи оптимізації освітнього процесу : навч. посіб. Харків : ХНУ, 2019. 84 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	1. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Педагогічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с. 2. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	1. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с. 2. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2017. 306 с.
Багатотомні видання	1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Лодий П. Д. Сочинения : в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. А. В. Сеницына. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с.
Автореферати дисертацій	Гнатенко Н. Г. Групи інтересів в освітній політиці: сутність і роль у формуванні

	державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с
Дисертації	Чернов О. М. Система динамічного контролю в системі загальної середньої освіти: дис. ... д-ра екон. наук : 00.00.01. Дніпро, 2017. 424 с.
Законодавчі та нормативні документи	1. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Голос України. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 2. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2019).
Електронні ресурси	Опис ресурсу загалом Наукові публікації і видавнича діяльність НАН України. Київ, 2007. URL: http://www.nas.gov.ua/publications (дата звернення: 19.03.2014). Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf . (дата звернення: 15.11.2017). 2. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття: період переходу до ринку. Наука та інновації. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006 .